LES BASES DE LA PHILOSOPHIE NATURALISTE

Published @ 2017 Trieste Publishing Pty Ltd

ISBN 9780649203468

Les bases de la philosophie naturaliste by André Cresson

Except for use in any review, the reproduction or utilisation of this work in whole or in part in any form by any electronic, mechanical or other means, now known or hereafter invented, including xerography, photocopying and recording, or in any information storage or retrieval system, is forbidden without the permission of the publisher, Trieste Publishing Pty Ltd, PO Box 1576 Collingwood, Victoria 3066 Australia.

All rights reserved.

Edited by Trieste Publishing Pty Ltd. Cover @ 2017

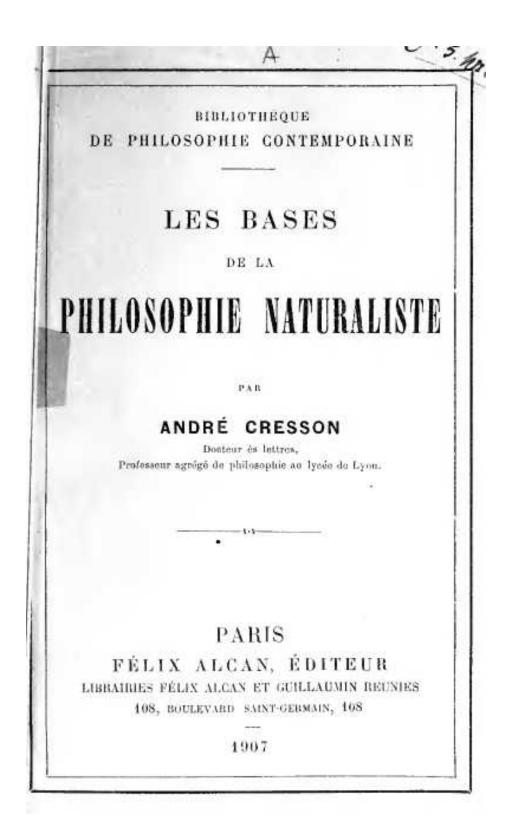
This book is sold subject to the condition that it shall not, by way of trade or otherwise, be lent, re-sold, hired out, or otherwise circulated without the publisher's prior consent in any form or binding or cover other than that in which it is published and without a similar condition including this condition being imposed on the subsequent purchaser.

www.triestepublishing.com

ANDRÉ CRESSON

LES BASES DE LA PHILOSOPHIE NATURALISTE

Trieste



LES BASES

DE

LA PHILOSOPHIE NATURALISTE

FÉLIX ALCAN, ÉDITEUR

DU MÊME AUTEUR :

| La Morale de la raison théorique. 1903, 1 vol. in-8° de la Bibliothèque de philosophie contemporaine 5 fr. |
|---|
| La Morale de Kant. 2 ^e édition, 1904. 4 vol. in-16 de la Biblio- thèque de philosophie contemporaine (Couronné par l'Insti- |
| tut) |
| Le Malaise de la pensée philosophique. 1905. 1 vol. in-16 de la Ribliothème de philosophie contemporaine 2 fr. 50 |

LES BASES

111

DE LA

PHILOSOPHIE NATURALISTE

PAR

ANDRE CRESSON

Docteur ès lettres, Professeur agrégé de philosophie au lycée de Lyon.

PARIS

FÉLIX ALCAN, ÉDITEUR LIBRAIRIES FÉLIX ALCAN ET GUILLAUMIN RÉUNIES

108, BOCLEVARD SAINT-GERMAIN, 108

1907

Tous droits de traduction et de reproduction réservés.

PRÉFACE

Faire un exposé de vulgarisation court, impartial, accessible à tous, des principes les plus fondamentaux sur lesquels repose la philosophie naturaliste, voilà ce que nous nous sommes proposé en écrivant ce petit livre. Nous n'ignorons pas ce qu'un tel ouvrage a de trop sommaire et de trop schématique. Mais nous n'avons voulu présenter ici qu'une introduction à l'étude de la philosophie naturaliste, une sorte de préface destinée à orienter un peu ceux qui seront tentés de faire connaissance avec elle.

Qu'on ne se méprenne pas, d'ailleurs, sur notre but. Nous sommes loin, pour notre compte, — on en verra les raisons dans notre dernier chapitre, de considérer la vérité d'un naturalisme comme incontestable. Une telle philosophie reste suspecte parce qu'elle dépasse la science et aussi parce qu'elle prend pour des traductions exactes du réel des schémas scientifiques éminemment utiles aujourd'hui, mais peut-être provisoires. Du reste, nous l'avons dit dans un ouvrage antérieur ¹, les diverses philosophies générales ne sont que les

1. Cf. Le malaise de la pensée philosophique.

II LES BASES DE LA PHILOSOPHIE NATURALISTE.

expressions de tempéraments qui se heurtent. La vérité d'une doctrine naturaliste n'est donc pas, à nos yeux, démontrable d'une façon absolue. Sa fausseté ne l'est pas davantage. Il y a des tempéraments pour lesquels le naturalisme ne manquera pas d'être le dernier mot de la vérité métaphysique. Il en est d'autres auxquels il semblera nécessairement dénué de toute vérité. S'imaginer qu'un naturaliste de tempérament forcera par son argumentation un idéaliste de tempérament à venir à ses idées est aussi naïf que de s'imaginer qu'un idéaliste de tempérament forcera un naturaliste à venir aux siennes. Ils sont condamnés à se condamner réciproquement.

Il n'en est pas moins vrai que les tempéraments ont besoin d'être accouchés. Un homme ne sait ce qu'il pense vraiment d'instinct que quand il connaît les diverses façons dont il peut penser. Il faut avoir regardé le monde à travers diverses lorgnettes pour savoir quelle est celle qui convient à notre vue. Le naturalisme est une lorgnette à travers laquelle les choses apparaissent sous un jour, sinon parfaitement lumineux, du moins fort intéressant. C'est pourquoi tout homme sincère doit, avant de prendre un parti philosophique, avoir appris à se servir de la lorgnette naturaliste.

Aider ceux qui seront tentés de le faire, susciter peut-être chez quelques-uns l'idée d'essayer, enfin, souligner ce caractère de la philosophie naturaliste qu'elle est et ne pourra jamais être qu'une croyance suggérée sans doute par la science, mais qui ne se confond pas actuellement et ne se confon-

PRÉFACE.

dra jamais avec elle, c'est ce que nous avons tenté. Puissions-nous avoir servi, én le faisant, à la diffusion de la philosophie que nous considérons comme la seule véritable, celle qui a pour devise : « Savoir vraiment, c'est savoir qu'on sait ce qu'on sait et qu'on ne sait pas ce qu'on ne sait pas », celle qui se propose pour principal objet de discerner dans la masse des hypothèses qui se présentent ce qui est chez nous science proprement dite, simple croyance et pure ignorance.